

Kr'g. Pncod. RAtar-
- B. Gachovla

— Holly Bromberg
1. Bromberg, 2. P.
marches down
at a distance

Szanowny Panie Przewodniczący.

Sprowadzeni zostali geodeci , którzy na polecenie Radnej zaczęli odkrywać słupki graniczne moich działek .

Na moje pytanie co robią jeden z nich odpowiedział , że gmina będzie coś robić z ulicą Łąkową ale potem zauważyłem , że poszukują kamieni granicznych przy drugiej działce. Wykonując swoje czynności bez mojej wiedzy i pod moją nieobecność zniszczyli krzaki w żywopłocie oraz wryli dziurę której nie zasypali.

Panie Przewodniczący .

Nikt z osób urzędowych będącym przy tym „najeździe” na moją nieruchomość nie raczył się przedstawić ani poinformować mnie w jakiej sprawie zrobili ten ” nalot „. Nie wiem zresztą do dzisiaj , choć minęło kilka dni. Zadzwoiłem do Urzędu Gminy , ale nikt z osób odpowiedzialnych za drogi czy inwestycje nic o sprawie nie wiedzieli. Stawiam więc pytanie : **kto zorganizował całą akcję i na czyje polecenie ?**

Proszę Pana Przewodniczącego o wyjaśnienie sprawy.

Moje wątpliwości budzą następujące kwestie :

1. Radna Gminy Lucyna Koper przyjechała z całym towarzystwem „wzajemnej adoracji”, zwracając się do nich po imieniu :
l. Widać było, że przyjeżdża zmanipulowana przez

Znała sprawę tylko z jednej strony przedstawioną przez swoich przyjaciół, którzy prześladują mnie od 29 lat. Nie wysłuchiwała żadnych moich racji, była przez tych ludzi nastawiona ewidentnie przeciwko mnie.

Zdecydowała autorytatywnie, że żywopłot, który posadziłem na skarpie prywatnej drogi zostanie w ciągu dwóch tygodni wycięty. Na moją uwagę, że jestem po zabiegu chirurgicznym i nie jestem w stanie tego wykonać, zawezwała Sołtysa naszej wsi i zobowiązała go do znalezienia ludzi, którzy zrobią to za mnie.

Panie Przewodniczący.

Radna Lucyna Koper nie posiada żadnych predyspozycji, wiedzy ani doświadczenia do sprawowania swojej funkcji. Nie wie jakie funkcje spełnia Rada Gminy, która jest ciałem uchwałodawczym i ma wpływać na losy Gminy poprzez podejmowanie stosownych uchwał. Ciałem wykonawczym jest Urząd Wójta i Urząd Gminy. Nie może Radny wydawać poleceń pracownikom Urzędu Gminy. Przyjmując tok postępowania Radnej Lucyny Koper należałoby zlikwidować stanowisko Wójta i Urzędu i w każdej wiosce niech rządzi Radny. **Panie Przewodniczący, w każdym wojsku jest jeden dowódca a w naszym jest Wójt i to on może wydawać decyzje administracyjne, od których można się odwołać np.: do Rady Gminy lub Sądu. Nie może być tak że Radna Gminy podejmuje własne decyzje według swojego widzimisię i pod oczekiwania swoich kolegów ze wsi, którzy ją napuścili.**

2. Radna Lucyna Koper nawet nie wiedziała, że droga na której skarpie posadziłem żywopłot jest drogą prywatną i że jak chce wyciąć bezprawnie posadzone krzaki to powinna też zamknąć tę drogę bo panowie korzystają z niej też bezprawnie a Pani Radna powinna mieć pozwolenie wejścia na grunt prywatny. Poza tym ani Urząd Gminy ani Rada ani panowie nie mają nic do drogi prywatnej. **W tej sprawie Urząd Gminy przedstawił już swoje stanowisko w piśmie które załączam.**

3. W mojej ocenie Radna przekroczyła swoje uprawnienia jako funkcjonariusza publicznego, podejmując działania wykraczające poza

granice , które zostały wyznaczone przepisami obowiązującego prawa.

Naruszyła przepisy Art. 231 Kodeksu Karnego , który stanowi :

Par. 1 Funkcjonariusz publiczny, który przekraczając swoje uprawnienia lub nie dopełniając obowiązków , działa na szkodę interesu publicznego lub prywatnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3

Przedmiot ochrony jest ujęty przez ustawodawcę , jest nim jakiegokolwiek dobro prawne zarówno publiczne jak i prywatne .
Niezależnie od tego bezpośrednim dobrem jest prawidłowe funkcjonowanie instytucji państwowej i samorządu terytorialnego oraz związany z tym autorytet władzy publicznej. Sankcjami prawnokarnymi jest zatem objęte zachowanie funkcjonariusza publicznego.

Szanowny Panie Przewodniczący .

Poniżej pragnę Panu wyjaśnić na czym polegało zarówno przekroczenie jak i niedopełnienie obowiązków Radnej Lucyny Koper .

Wznowienie znaków granicznych – Prawo Geodezyjne i kartograficzne . Dz. U.2023.1752 (wersja obowiązująca od 1 stycznia 2024 do 14 sierpnia 2024 r)

Art. 39.

1. Przesunięte, uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne , ustalone uprzednio, mogą być wznowione bez przeprowadzania postępowania rozgraniczającego, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia.

2. Wznowienie znaków granicznych dokonują , na zlecenie zainteresowanych , podmioty o których mowa w Art. 11.

3. O czynnościach wznowienia znaków granicznych zawiadamia się zainteresowane strony . Do zawiadomień stosuje się przepisy Art. 32 ust . 1-4

4. Z czynności wznowienia znaków granicznych sporządza

się protokół.

5. Przepisy ust. 1-4 stosuje się odpowiednio przy wyznaczaniu punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów i budynków.

Art. 32. Wezwanie do stawienia się na gruncie

1. **Wezwanie do stawienia na gruncie doręcza się stronom za zwrotnym poświadczeniem odbioru , nie później niż 7 dni przed wyznaczonym terminem .**
2. **W wezwaniu należy poinformować strony o skutkach niestawiennictwa.**

Nie wiem kto organizował „nalot „ na moją nieruchomość ale nie otrzymałem żadnego zawiadomienia o wznowieniu słupków granicznych ani wezwania do stawienia na gruncie.

Akcją na miejscu kierowała Radna Gminy , pracownicy Gminy , a było ich trzech nie odezwali się w ciągu trwania „ akcji „ani słowem . Mało tego , że nie zostałem zgodnie z prawem powiadomiony to nikt z obecnych osób nie raczył się przedstawić ani powiedzieć w jakiej sprawie przybyli.

A Gmina ma podobno atest wzorowej obsługi klientów.

Szanowny Panie Przewodniczący.

Kieruję pod Pana adresem pytania na które mam nadzieję otrzymać odpowiedzi :

1. **Dlaczego Radna Gminy , ciała uchwałodawczego , przypisując sobie prawa Urzędu Wójta , ciała wykonawczego , zorganizowała pod moim domem „ wiec „ (łącznie było około 15 osób), pokazując swoją arogancję , butę i brak kompetencji , zapraszając przy tym połowę mieszkańców wsi .**
2. **Dlaczego Radna nie przygotowana , bez znajomości sprawy, podjęła arbitralnie decyzję u usunięciu krzaków z prywatnej drogi, mobilizując Sołtysa wsi do zorganizowania ludzi aby to wykonali .**
3. **Dlaczego Radna gminy wykazała brak obiektywizmu stając po**

stronie pana nie
przyjmując żadnych moich argumentów . Jestem wszak mieszkańcem tej samej wsi , płacę wzorowo podatki (na dietę Pani Radnej też) i wymagam szacunku i wysłuchania . Przyjaźń Pani Radnej z osobami które ją zmanipulowały , mnie nie interesuje . Radna Gminy reprezentuje również moje interesy i powinna zachowywać bezstronność.

4. Dlaczego pracownicy Urzędu Gminy stali podczas „ popisów ” Radnej i przez cały czas zajścia nie odezwali się ani słowem . Dlaczego wśród nich nie było osoby merytorycznej.

5. Na czyje polecenie wykonano odkrycie słupków granicznych , za jaką kwotę i kto zapłacił za usługę.

6. Dlaczego odkrycia słupków nie dokonali tylko dwaj geodeci , po cichu bez obecności mieszkańców wsi i bez awantury . Znając nienawiść jaką żywi od 29 lat pan do mojej rodziny można było zaoszczędzić nam stresu , grózb i obelg jakie ci panowie przy okazji kierowali pod moim adresem. Radna Gminy słyszała te obelgi jak również krzyki typu „ jak ci się nie podoba to się wynoś „ albo „ po coś się tutaj sprowadził „ a mieszkam już tutaj 29 lat . **Żadnej reakcji z jej strony .** **Panie Przewodniczący .** Jestem wolnym człowiekiem, mieszkam w wolnym i demokratycznym kraju i pan czy inna osoba nie będzie mi mówiła gdzie mam mieszkać. Jest to moja i mojej rodziny sprawa a nie zbuntowanego i napuszczonego przeciwko mnie nienawistnego towarzystwa. Myślę , że zrobiono to wszystko by mnie upokorzyć w obecności mieszkańców wsi i wykluczyć mnie z ich społeczności . Pokazać , że jestem czymś gorszym .

7. W piśmie znak : ROSI.1431.6.2023 z dnia 08.05.2023 Urząd Gminy pisze , cytuję : „ **informuję , że nieruchomość oznaczona jako działka nr 356 obręb Iwiczno stanowi własność osób prywatnych. Tylko właściciele przedmiotowej nieruchomości są jej zarządcami , odpowiadają za jej utrzymanie oraz umożliwienie dysponowania gruntem „ i dalej informuję , iż Gmina Kaliska nie odpowiada za drogi stanowiące własność osób prywatnych „** **Zwracam uwagę , że Gmina nie używa określenia „ droga „ tylko nieruchomość oznaczona jako działka .**

POWSTAJE WIĘC ZASADNICZE PYTANIE : DLACZEGO GMINA PISZE JEDNO A ROBI DRUGIE , JEŻELI NIE ODPOWIADA ZA DROGĘ I NIE MA DO NIEJ PRAWA TO DLACZEGO SIĘ NIĄ ZAJMUJE ? . CZYŻBY DECYDOWAŁ O

TYM PAN

?

8. Dowiedziałem się od Sołtysa naszej wsi , że sprawa ma stanąć na sesji Rady Gminy , to jak to jest , Gmina zajmuje się prywatnymi drogami czy nie ?

Jeżeli jest to prawda to mam nadzieję Panie Przewodniczący , że zostanę na to posiedzenie zaproszony wraz ze i sprawa raz na zawsze zostanie wyjaśniona . NIC O NAS BEZ NAS.

PISZĄC TO PISMO I ANALIZUJĄC WSZYSTKIE WYRZĄDZONE MOJEJ RODZINIE KRZYWDY PRZEZ PANA

DOCHODZĘ DO JEDYNEJ SŁUSZNEJ KONKLUZJI , ŻE NIE MOŻNA LICZYĆ NA CZYJĄKOLWIEK URZĘDOWĄ POMOC .
Zwracałem się kilkakrotnie do Urzędu Gminy o pomoc w rozwiązaniu prześladowania mnie przez ale nie było żadnego
odzewu, gdy do Gminy zwrócił się to postawiono na
nogi pół Urzędy włącznie z Radną, Sołtysem i połową wsi . Wyciągam z tego prosty wniosek :

TĄ GMINĄ RZADZI

Liczę na podjęcie przez Pana Przewodniczącego działań zmierzających do wyjaśnienia poruszanych przeze mnie kwestii , zaproszenie na posiedzenie Rady Gminy , gdzie ma być omawiana mnie dotycząca sprawa , ewentualnie wyznaczenie terminu spotkania z Panem celem omówienia zadanych przeze mnie pytań.

Gdyby jednak Pan Przewodniczący postanowił nie zapraszać mnie na posiedzenie , proszę niniejsze pismo odczytać publicznie traktując je jako adresowane do wszystkich członków Rady.

Załącznik : cytowane powyżej pismo UG Kalisk

Z poważaniem :

Jan Wólczyński



Wójt Gminy Kaliska

83-260 Kaliska
ul. Nowowiejska 2
wojt@kaliska.pl
sekretariat@kaliska.pl

tel. (58) 58 89 201; 204
fax (58) 58 89 206

ROSL.1431.6.2023.V

Kaliska, 08.05.2023 r.

Pan

Jan Woźniak

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 24.04.2023 r. (data wpływu: 25.04.2023 r.) informuję, że nieruchomość oznaczona jako działka nr 356 obręb Iwiczno stanowi własność osób prywatnych. Tylko właściciele przedmiotowej nieruchomości są jej zarządcami, odpowiadają za jej utrzymanie oraz umożliwienie dysponowania gruntem. Informacja dotycząca zgody na dojazd nie stanowi informacji publicznej i jest przedmiotem postępowania o ustalenie warunków zabudowy.

W związku z powyższym, nawiązując do pisma z dnia 20.04.2023 r. (data wpływu: 21.04.2023 r.) oraz pisma z dnia 27.04.2023 r. (data wpływu: 28.04.2023 r.) informuję, iż Gmina Kaliska nie odpowiada za drogi stanowiące własność osób prywatnych. Ewentualne roszczenia mogą być przedmiotem postępowania cywilnego z powództwa Pana przeciwko właścicielom nieruchomości.

Z poważaniem,

[Handwritten signature]
Wójt Gminy Kaliska

Otrzymują:

- ① Adresat;
2. a/a (EB).

Administratorem Pani/Pana Danych Osobowych jest Gmina Kaliska reprezentowana przez Wójta, z siedzibą przy ul. Nowowiejskiej 2, 83-260 Kaliska. Pani/Pana dane przetwarzane są zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych). Informujemy, że na stronie internetowej <http://bip.kaliska.pl/> znajdzie Pani/Pan pełne informacje o regułach przetwarzania danych osobowych, w tym informacje o przysługujących Pani/Panu prawach oraz o sposobie ich wykonania.