

Projekt

z dnia 2 lipca 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY KALISKA**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kaliska

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) w zw. z art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3, art. 238 § 1, art. 233, art. 234 pkt 1, art. 236 § 1 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572)

**Rada Gminy Kaliska
uchwala, co następuje:**

§ 1. Po analizie skargi dotyczącej niedokonania przycięcia żywopłotu na granicy nieruchomości oraz toczącego się przed Wójtem Gminy Kaliska postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, skargę w części uznaje się za bezzasadną, w części przekazuje się ją do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego jako organu właściwego w kwestii kontroli pod kątem naruszeń prawa budowlanego, a w części przekazuje się ją do Wójta Gminy Kaliska do akt prowadzonego postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji o warunkach zabudowy.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy Kaliska

Zbigniew Szarafin

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Wójta jest Rada Gminy Kaliska.

W dniu 16 czerwca 2025 r. do Urzędu Gminy Kaliska wpłynęła skarga na działania Wójta Gminy Kaliska. Skarga była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dnia 30 czerwca 2025 r. W posiedzeniu komisji uczestniczył także Skarżący.

Po zapoznaniu się z treścią skargi i stanowiskiem przedstawionym przez Skarżącego na posiedzeniu, uznano, że w części w jakiej skarga dotyczy przycięcia żywopłotu na granicy nieruchomości Skarżącego z działką jego sąsiada, skargę uznać należy za bezzasadną z następujących przyczyn.

Rozwiązywanie sporów sąsiedzkich nie leży w zakresie kompetencji przyznanych Wójtowi Gminy. Stosownie do art. 140 Kodeksu cywilnego „W granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem swego prawa, w szczególności może pobierać pożytki i inne dochody z rzeczy. W tych samych granicach może rozporządzać rzeczą.”. W myśl natomiast art. 144 powołanej wyżej ustawy „Właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych.” W sytuacji naruszenia postanowień art. 144 kodeksu cywilnego, właściciel nieruchomości dotknięty immisją może dochodzić swoich praw na podstawie art. 222 § 2 kodeksu cywilnego przed sądem powszechnym w trybie cywilnoprawnym, żądając np. zaniechania naruszeń.

W zakresie natomiast zarzutów dotyczących prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy, wskazać należy, że stosownie do treści przepisu art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 572) „W sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.”

W myśl natomiast art. 236 § 1 powołanej wyżej ustawy „W przypadkach określonych w art. 233 i 234 organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest organ uprawniony do wszczęcia postępowania lub organ, przed którym toczy się postępowanie, a w przypadkach określonych w art. 235 - organ właściwy do wznowienia postępowania, stwierdzenia nieważności decyzji albo do jej uchylecia lub zmiany.”

Tym samym w tym zakresie, przedmiotową skargę należy przekazać Wójtowi Gminy Kaliska celem jej rozpoznania w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie o wydanie decyzji o warunkach zabudowy.

Marginalnie wskazać należy, że organ wykonawczy gminy nie jest właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie legalizacji samowoli budowlanej i co za tym idzie nie posiada w tym zakresie żadnej dokumentacji. Sprawami legalizacji samowoli budowlanej zajmuje się Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

Dodatkowo, również należy zawiadomić Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o ewentualnym naruszeniu prawa budowlanego zawartego w skardze.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kaliska do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

Jednocześnie wypełniając obowiązek ustawowy, w załączeniu przekazujemy klauzulę informacyjną.